

# L'analyse du comportement mésadapté: définitions, méthodes et modèles.

Yvon L'Abbé

Daniel Morin

*Pavillon Ste-Marie*

*Centre de réadaptation Charlevoix*

Robert Prud'homme

*Pavillon Ste-Marie*

## Résumé

L'analyse du comportement est issue des fondements de la psychologie scientifique et en particulier de l'approche de modification du comportement. L'étude détaillée des antécédents et des conséquences d'un comportement mésadapté a conduit à l'établissement de différents modèles d'analyse du comportement. Les méthodes d'analyse proposées se regroupent selon trois dimensions: l'entrevue structurée, l'observation directe et l'analyse expérimentale des variables responsables du comportement mésadapté. Le modèle proposé par les auteurs comporte sept étapes distinctes et vise à répertorier l'ensemble des variables bio-psycho-socio-environnementales susceptibles d'engendrer un problème de comportement.

Le concept d'analyse fonctionnelle a été formulé au départ par Skinner (1953, 1959) et portait sur une méthode d'évaluation expérimentale détaillée des variables dont le comportement était fonction. Les résultats des travaux issus des expériences effectuées en laboratoire ont dès lors été appliqués auprès des humains dans les années 1960. Les travaux effectués auprès de patients psychiatriques par Ayllon et Azrin (1968) constituent un exemple concret d'application des principes de la modification du comportement. Simultanément ou presque ces mêmes principes ont été appliqués auprès de diverses clientèles: chez les enfants et chez les personnes déficientes intellectuelles (Bijou, 1957); dans le milieu scolaire (O'Leary & Becker, 1967); dans le milieu familial (Patterson, 1976) et auprès de personnes autistes (Lovvaas, 1977).

---

Les demandes de tiré-à-part doivent être adressées à Monsieur Yvon L'Abbé, D.S.P.R., Pavillon Ste-Marie, 45, Du Pavillon, Lafontaine (Qc) J7Y 3R6

Pour l'ensemble des comportementalistes précédemment cités, l'analyse fonctionnelle du comportement consiste à examiner d'une part les relations entre le comportement et les conséquences qu'il a sur l'environnement, et d'autre part, les relations entre les antécédents du comportement et les probabilités d'apparition du comportement. Une telle analyse essaie d'identifier les variables qui maintiennent le comportement étudié.

## Définitions

Il existe différentes définitions de l'analyse fonctionnelle du comportement. Par exemple, on peut trouver qu'elle:

réfère à une méthode d'évaluation qui repose sur une analyse expérimentale des variables d'un comportement. Ces variables peuvent inclure les antécédents. Dans un tel cas, l'analyse porte sur le contrôle du stimulus et des événements qui s'y produisent. Elles peuvent également inclure les conséquences et l'analyse porte alors sur les variables et les renforcements positifs ou négatifs qui maintiennent le comportement. (Carr, Robinson, Taylor, & Carlson, 1990, p.11)

Ou qu'elle consiste à identifier les événements antécédents et conséquents, qui apparaissent de façon contiguë au comportement, favorise son apparition et son maintien. (Lennox & Miltenberg, 1989, p.304)

Le guide d'analyse que nous proposons ne s'attarde pas uniquement à l'analyse de ce qui précède immédiatement (antécédents) ou de ce qui suit immédiatement (conséquents) un comportement. Sans dénigrer ce type d'analyse, nous préférons insérer l'analyse du comportement dans une perspective plus vaste où le comportement-problème est investigué dans un contexte multidimensionnel. Elle s'inscrit également dans l'explosion croissante de la littérature scientifique, (Shapiro & Browder 1990). Depuis 1977 pas moins de dix volumes ont été écrits et deux journaux scientifiques ont été créés (Behavioral assessment et Journal of Behavioral assessment). La publication à l'été 1994 d'un numéro spécial portant sur l'analyse fonctionnelle dans la revue Journal of Applied Behavior Analysis vient confirmer davantage son importance (Neef, 1994).

Le Conseil d'accréditation des services aux personnes souffrant de problèmes développementaux (Accreditation Council on Services for People with Developmental Disabilities, 1990) suggère d'utiliser un modèle d'analyse fonctionnelle global incluant: (a) l'évaluation du comportement et du contexte qui favorise son apparition, (b) l'analyse des fonctions communicatives du comportement, (c) l'étude des agents de renforcements et des contingences qui créent ou maintiennent le comportement, (d) l'évaluation des événements qui précèdent et qui suivent immédiatement le comportement mésadapté et (e) l'étude des variables situationnelles et motivationnelles et l'investigation de tout autre facteur pouvant influencer sur la réduction d'un comportement-problème.

Un tel modèle dépasse l'analyse fonctionnelle traditionnelle et inclut une analyse écologique de l'environnement. Les causes d'un problème de comportement peuvent provenir de différentes sources: du style de vie de la personne, d'un manque de stimulation, de stratégies d'enseignement inefficaces, d'un manque d'intérêt ou d'habiletés à communiquer, d'une tâche trop répétitive ou d'un environnement stérile.

Le Conseil d'accréditation des services aux personnes souffrant de problèmes développementaux (A.C.S.P.D.D., 1990) dégage un certain nombre de normes à suivre. Avant d'implanter un plan d'intervention, il suggère de prendre des données sur le comportement mésadapté<sup>(1)</sup>. Les données recueillies doivent permettre:

1. d'effectuer une analyse fonctionnelle et écologique du comportement. Une telle investigation comporte une analyse (a) du contexte, (b) des intentions communicatives potentielles du comportement, (c) des variables significatives qui précèdent ou suivent ce comportement, (d) des effets de différentes situations sur le comportement, (e) une étude des environnements dans lesquels le comportement apparaît le plus souvent, ou n'apparaît pas, (f) une analyse du contexte social et (g) une analyse des facteurs motivationnels qui influencent le comportement,
2. de spécifier les conséquences du comportement,
3. de préciser la fréquence et la durée du comportement,
4. de mesurer l'intensité ou la sévérité du comportement,
5. d'identifier les actions prises par les intervenants comme conséquence à ce comportement et
6. d'effectuer l'étude (a) du style de vie de la personne, (b) des possibilités qu'elle a d'être exposée à des modèles positifs et à des stratégies d'enseignement, (c) d'évaluer sa capacité de communiquer ses besoins et ses désirs, (d) de tenir compte des échecs de ses expériences passées, (e) d'analyser les expériences punitives vécues par la personne et (f) investiguer la condition médicale de la personne.

## Modèles d'analyse du comportement

L'analyse fonctionnelle s'est développée en réaction à l'utilisation de théories psychologiques utilisant des étiquettes globalisantes. Les prémisses d'une bonne analyse fonctionnelle reposent sur la description de comportements observables et mesurables. L'utilisation de modèles issus des théories de la personnalité, qui ne reposent pas sur des faits observables et mesurables, ne fait pas partie de la démarche d'une analyse fonctionnelle du comportement.

(1) Comportement mésadapté: Un comportement mésadapté se manifeste par: (a) une réaction inadéquate et continue à des stimuli environnementaux ou physiologiques, (b) une réaction dommageable pour la personne elle-même ou pour son milieu et (c) une réaction qui persiste malgré les tentatives pour la modifier (Sovner, 1991).

Les premiers modèles d'analyse fonctionnelle étaient très simples. La formule:

S => O => R => C  
Stimulus - Organisme - Réponse - Conséquence

permettait d'analyser les modalités de la réponse, ses conséquences environnementales et les événements qui en déterminaient l'émission. Le concept d'analyse basé sur l'étude des antécédents et des conséquents d'un comportement était lancé. D'autres modèles se sont développés par la suite. Kanfer et Saslow (1969) ont développé un modèle d'analyse comportant sept dimensions: (a) l'examen du problème, (b) la clarification du problème, (c) l'analyse motivationnelle, (d) l'analyse développementale, (e) l'analyse de l'auto-contrôle, (f) l'analyse des relations interpersonnelle et (g) l'analyse de l'environnement socio-culturel et physique.

D'autres auteurs ont apporté des variantes au modèle proposé précédemment (Bailey & Pyles, 1989; Fontaine & Yliff, 1981; Gardner, 1971; Gardner & Sovner, 1994; Gaylord-Ross, 1980). Au fil des années, les modèles d'analyse se sont perfectionnés et leurs auteurs les ont précisés davantage en introduisant des grilles questionnaires (Gast & Wolery, 1987; Gardner & Sovner, 1994; LaVigna & Donnellan, 1986; O'Neill, Horner, Albin, Storey, & Sprague, 1990; Willis & LaVigna, 1989).

Des instruments visant l'évaluation motivationnelle d'un comportement mésadapté ont été créés (Durand & Cirmmins, 1988). D'autres se sont attachés à étudier entre autres les fonctions sociales et communicatives du comportement (Meyer & Evans, 1989).

Dans son ouvrage portant sur la "Réhabilitation psychiatrique des malades mentaux chroniques", Liberman (1991) suggère de procéder à l'évaluation fonctionnelle de la personne afin de déterminer ce qu'elle peut faire dans sa vie quotidienne. Il importe d'effectuer une évaluation fonctionnelle de ses capacités et de ses déficits comportementaux. Selon Liberman, le diagnostic psychiatrique doit être accompagné d'une évaluation complète et multiaxiale. Kuehnel et Liberman (1991) précisent que l'évaluation fonctionnelle constitue une base pour: (a) établir des buts à court terme et à long terme, (b) suivre et évaluer les progrès et (c) déterminer le résultat optimal de la réhabilitation. Ils suggèrent que l'évaluation fonctionnelle puisse englober les thématiques suivantes: (a) identification des problèmes et détermination des objectifs, (b) analyse fonctionnelle comportementale des conditions qui déterminent les problèmes d'adaptation, (c) identification des sources d'information pour l'évaluation, (d) gestion des ressources, (e) observations des renforcements, (f) suivi des progrès et (g) tactiques de thérapie comportementale.

Les aspects médicaux responsables de l'apparition d'un comportement mésadapté ont également été investigués (Strayhorn, 1987). L'identification de certains syndrômes responsables du comportement-problème a également été étudiée (Kastner, Friedman, O'Brien, & Pond, 1990). L'analyse fonctionnelle a aussi été identifiée comme l'une des cinq composantes importantes pour déterminer la présence d'un trouble de santé mentale (Sovner, 1991). Comme le font remarquer Matson et Coe (1992), le traitement des problèmes de santé menta-

le chez les personnes déficientes intellectuelles constitue un legs important de la psychologie skinnerienne et met en évidence l'importance de l'analyse du comportement. À titre d'exemple, citons les travaux de Zarcone (1993) sur l'automutilation.

Il existe presque autant de modèles d'analyse du comportement qu'il y a d'auteurs qui en ont parlé. Toutefois les modèles proposés peuvent se classer dans l'une des trois méthodes d'analyse suivante: (a) l'entrevue structurée, (b) l'observation directe et (c) la manipulation systématique des variables.

### Méthodes d'analyse fonctionnelle

Il faut se rappeler que le but de l'analyse fonctionnelle consiste: (a) à identifier les agents de renforcements et les conséquents qui maintiennent le comportement mésadapté, (b) à identifier les conditions qui précèdent le comportement mésadapté (antécédents) et qui suscitent son émergence et (c) à comprendre les fonctions du comportement mésadapté et à remplacer ce dernier par un comportement alternatif qui se trouve dans le répertoire de la personne ou qui peut être appris.

Selon Lennox et Miltenberger (1989) et Lowry (1993), il existe trois types de méthodes permettant d'effectuer une analyse fonctionnelle: (a) l'entrevue structurée, les questionnaires et les grilles comportementales complètes par un évaluateur, (b) l'observation directe et (c) la manipulation systématique des variables environnementales pouvant expliquer le comportement mésadapté.

#### L'entrevue structurée, les questionnaires et les grilles comportementales

Bien que l'entrevue ne constitue pas un moyen qui permette d'avoir accès directement au comportement mésadapté et aux variables qui le maintiennent, elle permet via les réponses de l'évalué d'obtenir une information initiale permettant d'investiguer plus en profondeur par la suite. À titre d'exemple, le modèle structure d'entrevue de O'Neill, Horner, Albin, Storey et Sprague (1990) permet d'investiguer les catégories suivantes:

1. décrire le ou (les) comportement(s) en précisant sa topographie, sa fréquence, sa durée et son intensité,
2. définir les événements écologiques potentiels qui peuvent affecter le ou (les) comportement(s),
3. définir les événements et les situations qui précèdent l'apparition du (des) comportement(s),
4. identifier les "fonctions" du comportement mésadapté,
5. définir l'efficacité du ou des comportement(s) mésadapté(s),
6. définir la (les) méthode(s) primaire(s) utilisée(s) par la personne pour communiquer,
7. identifier les événements, actions ou objets perçus positivement par la personne,

DIAGRAMME DE DISPERSION <sup>1,2</sup>

FIGURE 1

8. préciser les comportements "fonctionnels alternatifs" connus par la personne,
9. effectuer un relevé des comportements mésadaptés et des programmes qui ont été essayés.

La validité et la fidélité de l'information recueillie à l'aide de questionnaires d'entrevue n'ont cependant pas été étudiées. Il se peut que les mêmes questions posées à plusieurs évaluateurs engendrent des réponses différentes.

Un autre type de questionnaire rapide et facile à utiliser consiste à compléter l'échelle motivationnelle (Durand & Crummins, 1988). La validité et la fidélité de ce questionnaire de 16 questions ont été étudiées. Les résultats aux 16 questions indiquent si la personne émet ce comportement mésadapté: (a) pour obtenir de l'attention, (b) pour obtenir un agent de renforcement primaire, (c) pour échapper à une situation et (d) pour obtenir une stimulation sensorielle.

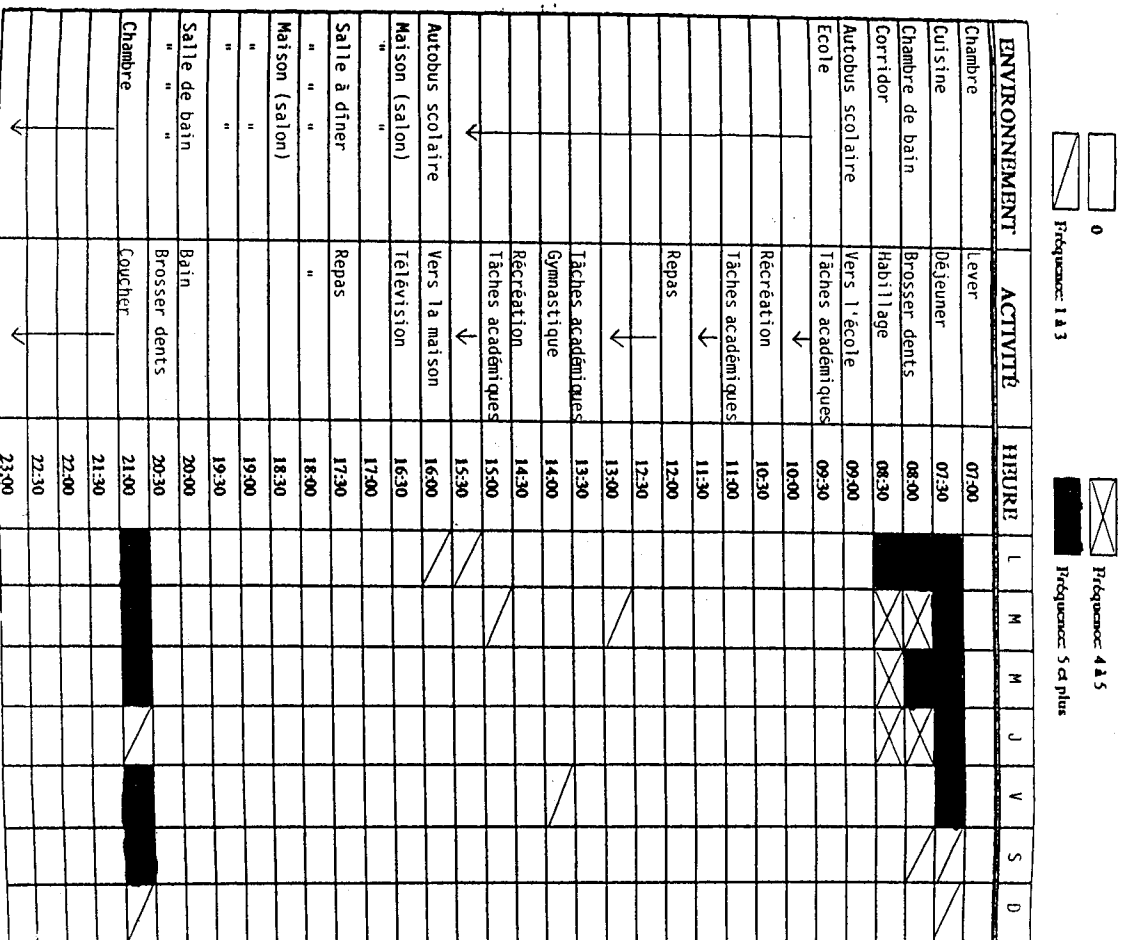
D'autres outils permettent d'inventorier les fonctions communicatives d'un comportement mésadapté (LaVigna & Donnellan, 1986) ou de répertorier la liberté d'une personne à effectuer des choix et ainsi à exercer un meilleur contrôle sur sa vie (Meyer & Evans, 1989).

*L'observation directe*

Nous citerons brièvement trois instruments pouvant être utilisés pour mesurer un comportement mésadapté:

Le formulaire Antécédent-Comportement-Subséquent de Cooper, Heron et Havarad (1987) essaie d'évaluer directement les événements antécédents et conséquents qui entourent le comportement mésadapté. Il est utilisé préalablement à la phase d'intervention et enregistre les données descriptives du comportement observé. L'évaluateur doit décrire les événements le plus précisément possible sans essayer d'inférer sur la motivation ou sur l'émission du comportement mésadapté. Pour effectuer une bonne utilisation de ce formulaire, ces auteurs suggèrent: (a) d'écrire les événements observés en abrégiation, (b) d'enregistrer seulement les actions vues ou entendues, (c) d'enregistrer les événements qui ont précédé ou suivi immédiatement le comportement mésadapté, (d) d'enregistrer la durée estimée de chaque événement, (e) d'effectuer les observations sur plusieurs journées, (f) d'observer le plus discrètement possible (en perturbant le moins possible le milieu) et (g) d'utiliser un formulaire conçu à cet effet.

Un deuxième instrument consiste à utiliser un diagramme de dispersion (Touchette, MacDonald, & Langer, 1985). Les données obtenues à l'aide d'un diagramme de dispersion permettent une visualisation rapide de l'apparition du comportement mésadapté. Le comportement observé peut être hautement corrélé avec soit une période de la journée, la présence ou l'absence de certaines personnes, le contexte social, le type d'activités, la contingence de renforcement, l'environnement physique, la combinaison des variables précédentes ou d'autres variables. Feldman, Griffiths et Tough (1992) proposent d'utiliser l'adaptation suivante du diagramme de dispersion.



1 Tiré de Feldman, M., Griffiths, D., Tough, S. 1992. Positive-Based Assessment, Prevention and Treatment of Severe Behavior Problems in Persons with Developmental Disorders. Conférence-prononcée à Toronto lors de la 9<sup>ème</sup> conférence annuelle du National Association for the Dually Diagnosed. Traduit et reproduit avec l'autorisation de l'auteur. Tous droits de reproduction réservés.

2 Adapté de : Touchette, PE., MacDonald, R. P., Langer, S.N. (1985). A scatter plot for identifying stimulus control of problem behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 18, 343-351.



1. effectuer la manipulation de variables, seulement lorsque vous êtes certain de contrôler le comportement, sans préjudice à la sécurité des clients ou du personnel,
2. évaluer le risque potentiel pour les clients et pour le personnel,
3. procurez-vous les autorisations nécessaires (surtout s'il s'agit d'utiliser des procédures intrusives),
4. utiliser des équipements ou des procédures qui protégeront le client et le personnel,
5. intervenir d'abord au niveau des signes précurseurs du comportement mésadapté et
6. utiliser la manipulation de variables afin de vérifier les hypothèses pouvant conduire à l'explication de situations responsables du comportement mésadapté ou à l'identification des fonctions du comportement mésadapté.

Par exemple, lors des 5 premières journées d'observation, la moyenne des comportements agressifs (frapper son frère) de Manon était de 15 par jour. Comme procédure d'intervention, on a décidé de demander à la mère de renfermer socialement aux 30 minutes toute intervalle de temps de 30 minutes où il n'y a pas eu d'agression envers son frère. Après 5 jours d'intervention, la fréquence du comportement-problème est passée graduellement à 17, 10, 4, 2 et 1 fois pour les 5 journées observées.

On s'était rendu compte que la mère ne renforçait pas suffisamment les périodes de temps où Manon se comportait adéquatement. En manipulant une variable (l'attention qu'elle accorde à Manon) on a ainsi réussi à diminuer la fréquence du comportement-problème de Manon. Selon les données issues des deux premières stratégies, une autre intervention possible aurait pu être de lui présenter une tâche qu'elle aime (ex. faire un casse-tête) ce qui aurait eu pour effet d'enrichir son environnement.

### Guide d'analyse multidimensionnelle du comportement

Après avoir cité différentes méthodes d'analyse fonctionnelles: l'entrevue structurée, l'observation directe et l'expérimentation de variables susceptibles d'engendrer le comportement mésadapté nous proposons un "guide d'analyse multidimensionnelle du comportement". À notre avis, ce guide permet à l'intervenant de mieux orienter son analyse en lui suggérant des démarches à entreprendre.

Aux prises avec une personne présentant un comportement mésadapté, les intervenants qui auront utilisé certains des outils précédemment cités pourront mieux circonscrire l'intervention à adopter ou les consultations professionnelles à entreprendre. Ils pourront dès lors préciser le motif de l'évaluation ou de la référence qui constitue la première étape du guide d'analyse multidimensionnelle du comportement que nous proposons. (L'Abbé & Morin, 1992).

**Tableau 1**  
*Guide d'analyse multidimensionnelle du comportement*

Étapes	Éléments
1. Motif de l'évaluation ou de la référence	
2. Analyse globale de la personne et du comportement mésadapté	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planification à moyen et à long termes</li> <li>- Identification du style de vie</li> <li>- Inventaire des choix personnalisés</li> <li>- Inventaire des agents de renforcement</li> </ul>
3. Observation du comportement mésadapté	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Définition opérationnelle du comportement</li> <li>- Mesure du niveau de base</li> <li>- Choix d'une technique d'enregistrement</li> </ul>
4. Analyse des facteurs biologiques et/ou des antécédents internes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Problèmes de comportement reliés à certaines causes organiques</li> <li>- Problèmes de comportement reliés à certains syndromes</li> <li>- Problèmes de comportement provoqués par les effets secondaires d'une médication</li> </ul>
5. Analyse des facteurs psychologiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Évaluation de la motivation</li> <li>- Évaluation des fonctions communicatives</li> <li>- Évaluation des fonctions sociales</li> <li>- Évaluation des problèmes de santé mentale</li> </ul>
6. Analyse des facteurs sociaux-environnementaux et/ou des antécédents externes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Évaluation des facteurs environnementaux</li> <li>- Analyse écologique</li> <li>- Évaluation du climat social</li> <li>- Analyse des attitudes et des valeurs</li> <li>- Analyse des interventions</li> </ul>
7. Analyse de la pertinence de l'intervention	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilisation d'instruments d'évaluation spécifiques à une problématique clinique</li> <li>- Échelle Québécoise des Comportements Adaptatifs</li> <li>- Etude des critères de qualité de l'intervention</li> </ul>

Note: L'Abbé Y., Morin D. (1992). *L'analyse du comportement: Une approche évaluative multidimensionnelle*. Éditions Behaviora, Eastman, Québec, page 84. Reproduit avec la permission de l'éditeur. Tous droits réservés.

*Motif de l'évaluation ou de référence*

L'intervenant qui recherche de l'aide d'un professionnel doit brièvement:

(a) identifier les comportements-problèmes qui nécessitent une intervention, (b) spécifier au consultant la motivation et l'implication des intervenants à participer à la résolution des problèmes de comportement précédemment identifiés, (c) mentionner les conséquences négatives que le comportement-problème cause à l'individu, à ses pairs ou aux intervenants et (d) cerner les résultats recherchés par la consultation et si possible énumérer sommairement les services désirés.

*Analyse globale du comportement mésadapté*

Trop préoccupé par le déroulement des événements quotidiens, l'intervenant oublie souvent de tenir compte des objectifs à moyen et à long termes de la personne. La connaissance des aspirations de la personne, de même que l'identification de son style de vie apportent un éclairage pertinent à l'intervenant. L'utilisation d'inventaires permettant de connaître les agents de renforcement et l'autonomie de la personne à effectuer des choix contribue à mieux la connaître.

*Observation du comportement mésadapté*

La description du comportement mésadapté de façon à ce qu'il soit observable et mesurable constitue une étape cruciale et incontournable. L'utilisation de différentes techniques d'enregistrement du comportement (L'Abbé & Marchand, 1984) permet à l'intervenant de mesurer objectivement le comportement. Avant de débiter une procédure d'intervention, il importe de mesurer la fréquence ou l'intensité du comportement mésadapté en prenant un niveau de base.

*Analyse des facteurs biologiques et/ou des antécédents internes*

L'analyse des facteurs biologiques responsables d'un comportement mésadapté est très importante. Plusieurs problèmes de comportement peuvent originer de différentes maladies, de la non-satisfaction de besoins physiologiques essentiels ou d'effets secondaires d'une médication.

*Analyse des facteurs psychologiques*

L'investigation de problèmes de santé mentale est tout aussi importante que celle portant sur les problèmes de santé physique. Le comportement mésadapté peut être la manifestation d'une problématique plus grande. Par exemple, la personne peut être dépressive (perte de poids, perte de sommeil etc.). L'étude des fonctions motivationnelles, communicatives et sociales représente également une étape non-négligeable.

**Tableau 2***Analyse des fonctions du comportement*

<b>Fonctions motivationnelles</b>	<b>oui</b>	<b>non</b>
Le client effectue-t-il ce comportement-problème pour éviter une situation?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement-problème pour attirer votre attention?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement-problème pour obtenir un bien tangible?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement-problème parce qu'il en éprouve un plaisir sensoriel?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fonctions communicatives**

	<b>oui</b>	<b>non</b>
Le client effectue-t-il ce comportement-problème pour demander quelque chose? Préciser _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement-problème pour nier ou pour refuser quelque chose?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement-problème pour émettre des commentaires sur quelque chose?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement-problème pour exprimer des sentiments?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fonctions sociales**

	<b>oui</b>	<b>non</b>
Le client effectue-t-il ce comportement pour initier un contact social?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour démontrer ses capacités d'auto-contrôle?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour suivre les règlements?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour donner une rétroaction positive?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour donner une rétroaction négative?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour obtenir des indices ou des informations additionnelles?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour offrir de l'aide?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour demander ou accepter l'aide des autres?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour indiquer une préférence?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour surmonter des embûches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le client effectue-t-il ce comportement pour mettre fin à une relation?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Note:* L'Abbé Y, & Morin D. (1992). *L'analyse du comportement: Une approche évaluative multidimensionnelle*. Editions Behaviora, Eastman, Québec, pages 99-100. Reproduit avec la permission de l'éditeur. Tous droits réservés.

*Analyse des facteurs sociaux-environnementaux et/ou des antécédents externes*

L'environnement de l'individu se doit d'être bien étudié: (a) dimension pédagogique: nature du matériel, de l'activité, de la demande, (b) dimension physique: éclairage, bruit, chaleur etc., (c) dimension sociale: ratio, proximité des pairs, changement de personnel et (d) changements: changement d'horaires, changement des lieux etc.

L'évaluation du climat social et de la qualité de vie des personnes apporte aux intervenants des pistes d'intervention intéressantes permettant de travailler sur des comportements alternatifs. Il ne faut pas négliger l'importance d'analyser les attitudes et les interventions du personnel. Plutôt qu'être aidantes, certaines attitudes ou interventions peuvent provoquer des résultats contraires.

*Analyse de la pertinence de l'intervention*

Une fois l'ensemble des données recueillies sur un comportement mésadapné, l'intervenant doit s'interroger s'il y a priorité ou non d'intervenir. L'intervention ne doit pas porter uniquement sur le comportement mésadapné; elle doit également viser à faire acquiescer des comportements alternatifs qui auront une incidence sur le développement de l'autonomie globale de la personne.

**Conclusion**

Trop souvent les intervenants appliquent des stratégies d'intervention sans avoir suffisamment analysé le comportement-problème et perdent ainsi beaucoup de temps et d'énergie. Agissant de la sorte, ils peuvent causer des préjudices importants à la personne qu'ils désirent aider. L'analyse du comportement lorsqu'elle est bien effectuée, apporte souvent à l'intervenant des stratégies d'intervention précises. La recherche future sur les instruments utilisés devrait davantage se préoccuper de leurs qualités métrologiques (Sturmeijer, 1994).

Plutôt que d'appliquer des stratégies d'intervention les unes après les autres sans trop de résultats, les intervenants gagneraient à utiliser l'une ou l'autre des méthodes d'analyse du comportement proposées. L'intervenant doit garder en mémoire que le comportement humain origine des différentes variables bio-psycho-socio-environnementales qui le façonnent. L'utilisation d'un guide d'analyse multidimensionnelle du comportement permet à l'intervenant de mieux circonscrire la(les) variable(s) responsable(s) du comportement mésadapné.

**Références**

- Accreditation Council on Services for People with Developmental Disabilities (1990). *Standards and interpretation guidelines for services for people with developmental disabilities*. Landover, MD, A.C.S.P.D.D.
- Ayllon, T., & Azrin, N.H. (1968). *The token economy: A motivational system for therapy and rehabilitation*. New York: Appleton-Century Crofts.
- Bailey, J.S., & Pyles, D.A.M. (1989). Behavioral diagnostics. In E. Cipani (1989). *The treatment of severe behavior disorders. Behavior analysis approaches*. Monographs of the American Association on Mental Retardation, 12, 85-106.
- Bigou, S.W. (1957). Methodology for an experimental analysis of child behavior. *Psychological Record*, 16, 505-522.
- Carr, E.G., Robinson S., Taylor J.C., & Carlson, J.I. (1990). *Positive approaches to the treatment of severe behavior problems in persons with developmental disabilities: A review and analysis of reinforcement and stimulus-based procedures*. Monograph of the Association for Persons with Severe Handicaps. Monograph #4.
- Cooper, J.O., Heron, T.E., & Heward, W.L. (1987). *Applied behavior analysis*. Columbus, OH: Merrill.
- Durand, V.M. (1990). *Severe behavior problems: A functional communication training approach. Treatment manual for practitioners*. N.Y.: Guilford Press.
- Durand, V.M., & Crimmins, D.B. (1988). *The motivation assessment scale (M.A.S.)*. Topoka, KS: Monaco Associates Inc.
- Feldman, M., Griffiths, D., & Tough, S. (1992). Positive-based assessment prevention and treatment of severe behaviour problems in persons with developmental disorders. Conférence inédite présentée à Toronto, lors du congrès du National Association for Dually Diagnosed.
- Fontaine, O., & Ylief, M. (1981). Analyse fonctionnelle et raisonnement expérimental. *Journal de Thérapie Comportementale*, 3, 119-130.
- Gardner, W.I. (1971). A functional analysis approach to evaluation. In W.I. Gardner, *Behavior modification in mental retardation* (pp. 63-187). Chigago, IL: Aldine Publishing Co.
- Gardner, W.I., & Sovner, R. (1994). *Self-injurious behavior. Diagnosis and treatment. A multimodal functional approach*. Mountville, PA: Vida Publishing.
- Gast, D.L., & Wolery, M. (1987). Severe maladaptive behaviors. In M.E. Snell. *Systematic instructions of persons with severe handicaps* (3<sup>e</sup> Ed.). Columbus, OH: Charles E. Merrill.
- Gaylord-Ross, R.J. (1980). A decision model for the treatment of aberrant behavior in applied settings. In W. Sailor, B. Wilcox, L. Brown (Eds.) *Methods of instruction for severely handicapped students*. Baltimore: Paul H. Brookes.
- Iawata, B.A., Vollmer, T.R., & Zarone, J.R. (1990). The experimental (functional) analysis of behavior disorders: methodology, applications, and limitations. In A.C. Repp, N.N. Singh (1990). *Perspectives on the use of non-aversive interventions with developmental disabilities*. Sycamore, IL: Sycamore Publishing Co.
- Kanter, F., & Saslow, G. (1969). Behavioral Diagnosis. In C.M. Franks (Ed.). *Behavior therapy: Appraisal and status*. New York: McGraw Hill Book.
- Kashner, T., Friedman, D.L., O'Brien, D.R., & Pond, W.S. (1990). Healthcare and mental illness in persons with mental retardation. *The habitative mental healthcare newsletter*, 9, 17-24.
- Kuehnel, T.G., & Liberman, R.P. (1991). Evaluation fonctionnelle, chapitre 2. In R.P. Liberman *Rehabilitation psychiatrique des malades mentaux chroniques*. Paris, Masson.

- L'Abbé, Y., & Marchand, A. (1984). *Modification du comportement et retard mental*. Eastman, Qc.: Behavioura.
- L'Abbé, Y., & Morin, D. (1992). *L'analyse du comportement: une approche évaluative multidimensionnelle*. Eastman, Qc.: Behavioura.
- LaVigna, G.V., & Donnellan, A.M. (1986). *Alternatives to punishment: Solving behavior problems with non-aversive strategies*. New York: Irvington Publishers.
- Lennox, D.B., & Miltenberger, R.G. (1989). Conducting a functional assessment of problem behavior in applied settings. *Journal of the association for persons with severe handicaps*, 14, 304-311.
- Liberman, R.P. (1991). *Réhabilitation psychiatrique des malades mentaux chroniques*. Paris: Masson.
- Lovaas, O.I. (1977). *The autistic child: Language development through behavior modification*. New York: Irvington Press.
- Lowry, M.A. (1993). Functional analysis of problem behavior. *The habitative mental healthcare newsletter*, 12, 17-22.
- Mace, C.F., Lalli, J.S., & Shea, M.C. (1992). Functional analysis and treatment of self-injury. In J.K. Luiselli, J.L. Matson, & N.N. Singh (Eds.), *Self-injurious behavior analysis assessment and treatment*. New York: Springer-Verlag.
- Matson, J.L., & Coe, D.A. (1992). Applied behavior analysis: Its impact on the treatment of mentally retarded emotionally disturbed people. *Research in developmental disabilities*, 33, 171-189.
- Meyer, L., & Evans, J.M. (1989). *Non aversive intervention for behavior problems: A manual for home and community*. Baltimore: Paul H. Brookes.
- Neef, N.A. (1994). Special issue on functional analysis approaches to behavioral assessment and treatment. *Journal of applied behavior analysis*, 27, 2.
- O'Leary, K.D., & Becker, W.C. (1967). Behavior modification of an adjustment class: A token economy reinforcement program. *Exceptional Children*, 33, 637-642.
- O'Neill, R.E., Horner, R.H., Albin, R.W., Storey, K., & Sprague, J.R. (1990). *Functional analysis of problem behavior: A practical assessment guide*. Sycamore, IL: Sycamore Publishing Co.
- Patterson, G.R. (1976). The aggressive child: Victim and architect of a coercive system. In E.J. Mash, L.A. Hamerlynck, & L.C. Handy (Eds.) *Behavior modification and families*. New York: Brunner/Mazel.
- Shapiro, E.S., & Browder, D.M. (1990). Behavioral assessment. In J.L. Matson (Ed.), *Handbook of behavior modification with the mentally retarded*. (Second edition), New York: Plenum Press.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and human behavior*. New York: The Free Press.
- Skinner, B.F. (1959). Current trends in experimental psychology. In B.F. Skinner. *Cumulative Record*, (pp. 223-241). New York: Appleton-Century Crofts.
- Sovner, R. (1991). Is it behavior or mental illness? Psychiatric approaches to understanding and treating aggression, overactivity and self-injury in developmentally disabled persons. Conférence prononcée à Montréal le 11 novembre 1991 sous les auspices de l'Association Scientifique pour la Modification du Comportement et l'Hôpital Rivière-des-Prairies. Traduit et publié dans: Association Scientifique pour la Modification du Comportement (1993). *Les problèmes de santé mentale chez les personnes déficientes intellectuelles*, 309 rue Godin, Repentigny, J6A 5Z8.
- Strayhorn, J.M. (1987). Medical assessment of children with behavior problems. In M. Herson & V.B. Van Hassell. *Behavior therapy with children and adolescents*. John Wiley and Sons: Toronto.

- Stumney, P. (1994). Assessing the functions of aberrant behaviors: A review of psychometric instruments. *Journal of autism and developmental disorders*, 24, 293-304.
- Touchette, P.E., MacDonald, R.F., & Langer, S.N. (1985). A scatter plot for identifying stimulus control of problem behavior. *Journal of applied behavior analysis*, 18, 343-351.
- Willis, T.J., Lavigna, G.V., & Donnellan, A.M. (1989). *Behavior assessment guide*. Los Angeles: Institute for Applied Behavior Analysis.
- Zarcone, J.R. (1993). Assessment of severe behavior disorders using functional analysis methodology. Iwata, B.A. (Ed.). *In Self-injury abstracts and reviews*, Vol. 2, University of Florida et Oxford Publishing Group.

### Abstract

Functional analysis take its roots from the fondation of scientific psychology and in particular from the behavior modification approach. The detail study of the antecedents and the consequents of misadapted behavior brought forward different forms of functional analysis. The proposed analysis methods are regrouped in three categories: structured interview, direct observation and experimental analysis of the variables responsible for misadapted behavior. The selected example by the authors is divided in seven different stages, and aims at listing the entire bio-psycho-socio-environmental variables susceptible to bring on a behavior problem.